

跟車太貼？圍爐取暖？《荒幕行人》給網絡時代的三個關鍵詞

立場新聞

24.06.2016

撰文: Grace

還在講 Lancôme 嗎？這幾天已轉成九龍灣大火，今天又有英國脫歐公投公佈結果，中間還隔著個林榮基。不到一個月前的事，已經變得如此陌生。這大概就是網絡時代的生活寫照。

年輕編劇胡境陽身同感受，以法國神父德日進 (Pierre Teilhard de Chardin) 著作《人的現象》，構思「人的現象三部曲」。其中《荒幕行人》是為首部曲，反映網絡年代個人追逐資訊的虛妄。消息滿天飛的今日，他希望觀眾思考「跟車太貼同唔好落後，其實係為咗乜呢？」

關鍵詞（一）：德日進

胡境陽接受《立場新聞》訪問時說，他自小對末日好有興趣，幾年前讀到德日進的《人的現象》，覺得作者的世界觀妙絕，多年來一直深受影響。

德日進是一名天主教神父，也是考古學家、古生物學家。既有科學精神，又有虔誠信仰，叫他內心充滿矛盾。在「進化論」和「神創造世界」之間，他想出折衷的方式，提出「萬物由粒子組成」的講法，指粒子聚散構成不同生物形狀，而令粒子走在一起的力量，就是神主宰的「趨同性」。

「嗰個 tree of life 不斷分支到一個點，所有嘢又會返番埋一齊。就好似唔同地方嘅人，因為全球化而痴埋一齊。」胡境陽舉例，資本主義和共產主義走到極端時，都不過是要求所有人做同一件事，去實現背後操作者的大藍圖，「於是我就諗，德日進講嘅嘢，係咪已經發生緊呢？」

關於人類的進化，德日進亦提出，人類將會逐漸離開物質層面，轉而尋求精神連結。當萬物互通歸一，就是我們回歸神的時候。這又叫胡境陽想到一日千里的科技發展，「VR（虛擬真實）又好，internet 又好，我哋又好似真係慢慢習慣咗，離開現實世界，進入精神層面去感受真實咁」。

德日進的世界觀，對照胡境陽面對的香港，埋下了「人的現象三部曲」的種子。2014 年雨傘運動，線上線下的香港人都好像連成一線，為著一個共同目標努力，「大家三唔識七，但都同心協力，突然間好似好連結咁」。然而，他質疑這種「連結」到底是否「真正得連結」，還是不過自我的投射？

關鍵詞（二）：張萬華

《荒幕行人》曾於去年以讀劇形式上演，今年以《荒幕行人：OS1》之名的體驗式環境劇場再搬演。與胡境陽聯合執導的譚孔文透露，重演這個劇本，只因「張萬華」。

張萬華是《荒幕行人》劇中的虛構角色，她是「我」的中學同學、同事、女朋友……譚孔文形容張萬華，猶如《新世紀福音戰士》中的綾波麗，像一個空殼。今年再接觸此劇本，他覺得「張萬華」不只於空殼，而是一個人的寄託。

胡境陽同意譚孔文的說法，又以劇名英譯 **Reflector** 解釋，指網絡資訊按照個人喜好流傳，結果「屏幕俾我哋嘅，其實只係我哋自己想睇到嘅嘢，其實係一種圍爐取暖嘅狀態，同張萬華都一樣，只係一個投射一個假象。」

雨傘運動結束至今，香港未見有大型社會運動，但人們依賴手機接收資料的情況持續。胡境陽以近月馬屎埔收地抗爭為例，相關的消息在 **facebook** 轉發的人多，但現場總是只有二三十人，「有七千個 **Like**，係咪就等於嗰七千個人喺塊田上面？如果真係有七千個人行出嚟，塊田就不會咁易被人收啦！」

關鍵詞（三）：切忌跟車太貼

「香港咁多年都無乜變過，咩都係咁速食，話題嘅嘢，以前係一季還一季，宜家係一個鐘頭還一個鐘頭。」胡境陽認為，局面變化太多太快，編劇若然一味追趕潮流，最終只會失卻初衷。在「跟車太貼」與「落伍」之間，他問自己：「其實係為咗乜呢？」

當日寫進《荒幕行人》劇本的斯諾登，今日可能已經不再是話題人物，但胡境陽認為「細追沒有意思」。故事背景無礙主線發展，劇本無刻意回應政局變化的改動。

身為編劇的胡境陽直言，「即使個政權真係好仆街」都沒有「每個作品都寫臭佢」的必要，「行李事件又寫部戲，書店又寫部戲。咁樣就會好 **propaganda**，無咗自己嗰條 **track**」。

每個人生活都有不同的「張萬華」，胡境陽也不例外。市場和潮流的誘惑之下，如何忠實地堅持最內心的感覺，譚孔文也坦言不易。《荒幕行人：OS1》曾經申請資助，最終未獲成功，但他們覺得與其等待，不如主動出擊，「可以喺唔同機遇之下，以唔同嘅方式呈現，但首先我們要 **make it alive**。」

演出來，走出去。劇場如同網絡世界，實踐，才是真正的連結。